**Đề kiểm tra nghiệp vụ đại diện sở hữu công nghiệp *(01/2010)***

## MÔN PHÁP LUẬT
## (Thời gian làm bài 180 phút)

**Câu hỏi 1** *(3 điểm):* Nhà máy Thuốc lá Cửu Long là chủ sở hữu nhãn hiệu thuốc lá "ROMAN" theo Giấy Chứng nhận đăng ký hợp đồng chuyển giao quyền sở hữu đối tượng SHCN số 377/ĐKHĐSH do Cục Sở hữu công nghiệp (nay là Cục Sở hữu trí tuệ) cấp ngày 31/3/2000, được bảo hộ theo Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu hàng hóa số 26062, do Cục Sở hữu Công nghiệp cấp ngày 08/01/1998.

Ngày 20/7/2006, Nhà máy thuốc lá Cửu Long đã xuất khẩu một Container thuốc lá mang nhãn hiệu này và bị Hải quan TP. Hồ Chí Minh lập biên bản vì lý do trên nhãn bao bì thuốc lá có sử dụng hình lo go hai con sư tử , trong khi đó, hình lo go hai con sư tử lại không có trong nhãn hiệu đăng ký bảo hộ. Sau khi được giải thích, Nhà máy thuốc lá Cửu Long đã được cơ quan hải quan làm thủ tục thông quan, nhưng với điều kiện đối với những lô hàng sau, Nhà máy thuốc lá Cửu Long cần phải đăng ký bổ sung thêm lo go hình hai con sư tử vào nhãn hiệu thuốc lá của mình thì mới được xuất hàng.

Đề nghị anh (chị) cho biết việc Nhà máy thuốc lá Cửu Long sử dụng nhãn hiệu "ROMAN" cùng với những dấu hiệu khác trên bao bì của hàng hóa (ví dụ: sử dụng hình lo go hai con sư tử) như trên bao bì có vi phạm quy định của pháp luật về nhãn hiệu hay không và có bị coi là hành vi xâm phạm quyền đối với nhãn hiệu của người khác hay không? Với tư cách là người đại diện sở hữu công nghiệp, anh (chị) tư vấn cho Nhà máy thuốc lá Cửu Long như thế nào để bảo đảm hoạt động xuất khẩu thuốc lá của nhà máy, đồng thời phù hợp với quy định của pháp luật về nhãn hiệu?

**Câu hỏi 2** *(2 điểm):*

So sánh thời hạn hiệu lực và các thủ tục duy trì hiệu lực hoặc gia hạn hiệu lực của văn bằng bảo hộ các đối tượng sở hữu công nghiệp.

**Câu hỏi 3** *(2,5 điểm):*

***Tình huống***

Năm 2009 Công ty X (THAILAN) nộp đơn xin bảo hộ nhãn hiệu "MANLI & Hình" cho dược phẩm (nhóm 05) nhằm để cho Liên doanh ABC sử dụng tại Việt Nam. Tuy nhiên, đơn nêu trên bị từ chối vì bị coi là tương tự với nhãn hiệu "MANLYX" của một chủ thể khác đã được bảo hộ theo ĐKQT từ năm 2003 chỉ định tại Việt Nam cũng cho sản phẩm thuộc nhóm 05.

***Yêu cầu***

Bằng lập luận và áp dụng các quy định pháp luật về nhãn hiệu (theo Luật SHTT và các văn bản hướng dẫn) Anh/Chị hãy cho biết các khả năng mà Công ty X có thể vận dụng để nhãn hiệu "MANLI & Hình" được chấp nhận bảo hộ.

**Câu hỏi 4** *(2,5 điểm):* Ông NK sản xuất nước mắm. Thấy mọi người thích các nhãn hiệu Tám Phú, Bốn Phương, Thanh Châu...nên đã mua vỏ chai cũ của các cơ sở này về làm sạch rồi bơm nước mắm của mình vào để đem bán. Thời gian sau ông đặt mua chai mới, in nhãn hàng mới có các dấu hiệu, hình thức hệt như sản phẩm của các cơ sở nêu trên và dán vào các chai nước mắm do mình sản xuất.

Khi giám định chất lượng mắm xác nhận “Sản phẩm không có lạc khuẩn, nồng độ đạm ghi trên nhãn mác đúng với độ đạm được xác định ở nước mắm trong chai”. Cơ sở của ông NK đã sản xuất khoảng 5.000 lít nước mắm, thu lợi nhuận khoảng 3 triệu đồng.

Anh/Chị hãy áp dụng các điều kiện xác định hành vi xâm phạm quyền SHCN theo quy định của Luật SHTT và các văn bản hướng dẫn thi hành vào tình huống trên để phân tích, xác định hành vi của Ông NK (cho phép đặt các giả thiết khi phân tích).

**ĐÁP ÁN VÀ BAREM MÔN PHÁP LUẬT SỞ HỮU CÔNG NGHIỆP**[1]
**(Kỳ thi đại diện SHCN năm 2010)**

**Câu hỏi 1 (3 điểm)***:* Nhà máy Thuốc lá Cửu Long là chủ sở hữu nhãn hiệu thuốc lá "ROMAN" theo Giấy Chứng nhận đăng ký hợp đồng chuyển giao quyền sở hữu đối tượng SHCN số 377/ĐKHĐSH do Cục Sở hữu công nghiệp (nay là Cục Sở hữu trí tuệ) cấp ngày 31/3/2000, được bảo hộ theo Giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu hàng hóa số 26062, do Cục Sở hữu công nghiệp cấp ngày 08/01/1998.

Ngày 20/7/2006, Nhà máy thuốc lá Cửu Long đã xuất khẩu một container thuốc lá mang nhãn hiệu này và bị Hải quan TP. Hồ Chí Minh lập biên bản vì lý do trên nhãn bao bì thuốc lá có sử dụng hình lo go hai con sư tử, trong khi đó, hình lo go hai con sư tử lại không có trong nhãn hiệu đăng ký bảo hộ. Sau khi được giải thích, Nhà máy thuốc lá Cửu Long đã được cơ quan hải quan làm thủ tục thông quan, nhưng với điều kiện đối với những lô hàng sau, Nhà máy thuốc lá Cửu Long cần phải đăng ký bổ sung thêm lo go hình hai con sư tử vào nhãn hiệu thuốc lá của mình thì mới được xuất hàng.

Đề nghị anh (chị) cho biết việc *Nhà máy thuốc lá Cửu Long sử dụng nhãn hiệu "ROMAN" cùng với những dấu hiệu khác trên bao bì của hàng hóa (ví dụ: sử dụng hình lo go hai con sư tử) như trên bao bì có vi phạm quy định của pháp luật về nhãn hiệu hay không* và *có bị coi là hành vi xâm phạm quyền đối với nhãn hiệu của người khác hay không?* Với tư cách là người đại diện sở hữu công nghiệp, anh (chị) *tư vấn* cho Nhà máy thuốc lá Cửu Long như thế nào *để bảo đảm hoạt động xuất khẩu thuốc lá của nhà máy, đồng thời phù hợp với quy định của pháp luật về nhãn hiệu*?

| **ĐÁP ÁN** | **BAREM** |
|---|---|
| **1. Sử dụng NH đã đăng ký (ROMAN) cùng với những dấu hiệu không đăng ký** (ví dụ hình hai con sư tử)**:** *(1,75 điểm)* | |
| *** Việc sử dụng NH đã đăng ký** (ROMAN)**:** | |
| Nhà máy Thuốc lá Cửu Long **là chủ sở hữu NH thuốc lá "ROMAN"** được bảo hộ theo Giấy chứng nhận đăng ký NH hàng hóa số 260062. Do đó, **Nhà máy có độc quyền sử dụng NH ROMAN.** | **0,25 điểm**<br>(Chỉ nêu ý 1 cũng được tính điểm) |
| *** Việc sử dụng các dấu hiệu không đăng ký** (ví dụ hình hai con sư tử) **cùng với NH đã đăng ký** (ROMAN): | |

[1] **Nguyên tắc chấm điểm chung: Chấm điểm theo nội dung, không phụ thuộc vào cách diễn đạt. Nếu có ý in đậm thì chỉ cần nêu ý đó là được tính điểm.**

| ĐÁP ÁN | BAREM |
|---|---|
| **(i) Không bị coi là vi phạm** quy định của PL về nhãn hiệu **và không bị coi là xâm phạm quyền** đối với NH, nếu đó là:<br>- Dấu hiệu **không có khả năng được bảo hộ** *(các hình trang trí thông thường, chỉ dẫn thông dụng, ví dụ hình hai con sư tử chầu …);* | **0,25 điểm** |
| - Dấu hiệu **chưa có người nào đăng ký;** | **0,25 điểm** |
| - Dấu hiệu **chưa có người nào sử dụng đến mức nổi tiếng.** | **0,25 điểm** |
| **(ii) Bị coi là vi phạm PL** về nhãn hiệu và xâm phạm quyền đối với NH nếu là một trong các hành vi quy định tại **khoản 1 Điều 129 của Luật SHTT**, cụ thể: | **0,25 điểm** |
| - Sử dụng dấu hiệu **trùng với NH được bảo hộ** cho hàng hóa, dịch vụ *trùng* với hàng hóa, dịch vụ thuộc danh mục đăng ký kèm theo; | **0,125 điểm** |
| - Sử dụng dấu hiệu **trùng với NH được bảo hộ** cho hàng hóa, dịch vụ *tương tự hoặc liên quan* tới hàng hóa, dịch vụ thuộc danh mục đăng ký kèm theo, **nếu việc sử dụng có khả năng gây nhầm lẫn** về nguồn gốc hàng hóa, dịch vụ. | **0,125 điểm**<br>(Phải nêu đủ 2 ý mới tính điểm) |
| - Sử dụng dấu hiệu **tương tự với NH được bảo hộ** cho hàng hóa, dịch vụ *trùng, tương tự hoặc liên quan* tới hàng hóa, dịch vụ thuộc danh mục đăng ký kèm theo, **nếu việc sử dụng có khả năng gây nhầm lẫn** về nguồn gốc hàng hóa, dịch vụ. | **0,125 điểm**<br>(Phải nêu đủ 2 ý mới tính điểm). |
| - Sử dụng dấu hiệu **trùng hoặc tương tự với NH nổi tiếng** hoặc dấu hiệu dưới dang dịch nghĩa, phiên âm từ NH nổi tiếng cho *hàng hóa, dịch vụ bất kỳ*, kể cả hàng hóa, dịch vụ không trùng, không tương tự và không liên quan tới hàng hóa, dịch vụ thuộc danh mục hàng hóa, dịch vụ mang NH nổi tiếng, **nếu việc sử dụng có khả năng gây nhầm lẫn** về nguồn gốc hàng hóa hoặc gây ấn tượng sai lệch về mối quan hệ giữa người sử dụng dấu hiệu đó với chủ sở hữu NH nổi tiếng. | **0,125 điểm**<br>(Phải nêu đủ 2 ý mới tính điểm) |
| **2. Tư vấn cho Nhà máy thuốc lá Cửu Long:** *(1,25 điểm)* | |
| * Việc Cơ quan Hải quan "lập biên bản" và "đặt điều kiện" phải đăng ký bổ sung lo go hình hai con sư tử vào NH thuốc lá của nhà máy là **không phù hợp với pháp luật.** | **0,125 điểm** |

| ĐÁP ÁN | BAREM |
|---|---|
| * Mặc dù **hành vi xuất khẩu không bị coi là xâm phạm** quyền đối với NH của người khác và **chỉ bị xử lý trong trường hợp xuất khẩu hàng hóa giả mạo NH**, nhưng để việc xuất khẩu hàng hóa được suôn sẻ, thì nhà máy cần tiến hành các biện pháp thích hợp: | **0,125 điểm** |
| (i) Để **tránh xâm phạm** quyền đối với nhãn hiệu của người khác, nhà máy nên tiến hành thủ tục **tra cứu tình trạng pháp lý** để xem xét khả năng phân biệt của các dấu hiệu không được đăng ký trên bao bì hàng hóa (ví dụ: hình hai con sư tử): | **0,25 điểm** |
| - Nếu các dấu hiệu đó **không có khả năng phân biệt** (ví dụ: dấu hiệu thông dụng, được trình bày không có sự cách điệu), do đó, không có khả năng được bảo hộ cho bất kỳ người nào, thì **việc sử dụng dấu hiệu đó** trên bao thuốc lá **là hợp pháp** (tại Việt Nam). | **0,125 điểm** |
| - Nếu các **dấu hiệu đó có khả năng phân biệt,** tức là có khả năng được bảo hộ làm nhãn hiệu, thì nhà máy **cần chấm dứt việc sử dụng hoặc** đàm phán để **ký kết hợp đồng li-xăng** với chủ sở hữu NH tương ứng, nếu muốn sử dụng các dấu hiệu đó**.** | **0,125 điểm**<br>(Có thể nêu 1 trong 2 ý: chấm dứt việc sử dụng hoặc ký hợp đồng) |
| (ii) Để tránh việc bao bì sản phẩm của mình **bị người khác bắt chước,** thì đối với những dấu hiệu không thuộc phạm vi quyền SHCN của người khác đã được bảo hộ, nhà máy nên **tiến hành thủ tục đăng ký NH.** | **0,25 điểm** |
| (iii) Để việc nhập khẩu và lưu thông sản phẩm trên thị trường nước nhập khẩu được suôn sẻ, thì NH ROMAN và các dấu hiệu khác trên bao bì sản phẩm, cần phải **đáp ứng với yêu cầu của pháp luật về NH tại nước nhập khẩu,**<br>**cụ thể là:**<br>*- Đăng ký để được bảo hộ tại nước đó;*<br>*- Tránh xâm phạm quyền của người khác;*<br>*- Thỏa thuận để trách nhiệm pháp lý về NH tại nước nhập khẩu thuộc về người nhập khẩu.* | **0,25 điểm**<br>(Có thể nêu 1 trong 2 ý: nhận định chung hoặc phân tích cụ thể) |

**Câu hỏi 2 (2 điểm):**

So sánh thời hạn hiệu lực và các thủ tục duy trì hiệu lực hoặc gia hạn hiệu lực của văn bằng bảo hộ các đối tượng sở hữu công nghiệp.

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| **1. So sánh thời hạn hiệu lực:** | |
| (i) **Giống nhau:** Thời điểm bắt đầu có hiệu lực và được tính từ ngày cấp. | **0,125 điểm** |
| (ii) **Khác nhau**: Thời hạn hiệu lực của văn bằng bảo hộ các đối tượng sở hữu công nghiệp khác nhau: | |
| - BĐQSC: kéo dài 20 năm kể từ ngày nộp đơn, BĐQGPHI: kéo dài 10 năm kể từ ngày nộp đơn; | **0,25 điểm** |
| - BĐQKDCN: kéo dài 5 năm kể từ ngày nộp đơn, có thể gia hạn tối đa 2 lần, mỗi lần 5 năm | **0,125 điểm** |
| - GCNĐKNH: kéo dài 10 năm kể từ ngày nộp đơn và có thể gia hạn mỗi lần 10 năm và không giới hạn số lần; | **0,25 điểm** |
| - GCNĐKCDĐL: Vô thời hạn kể từ ngày nộp đơn; | **0,125 điểm** |
| - GCNĐKTKBTMTHBD: Thời hạn hiệu lực tính như sau:<br>+ Kết thúc 10 năm kể từ ngày nộp đơn;<br>+ Kết thúc 10 năm kể từ ngày người có quyền đăng ký hoặc người được cấp phép khai thác thương mại đầu tiên tại bất kỳ nơi nào trên thế giới;<br>+ Kết thúc 15 năm kể từ ngày tạo ra TKBT. | **0,125 điểm** |
| **2. So sánh thủ tục duy trì hiệu lực và gia hạn hiệu lực của VBBH đối tượng sở hữu công nghiệp:** | |
| **(i) Giống nhau:** | |
| - Phải nộp Đơn yêu cầu và lệ phí. | **0,25 điểm** |
| - Nộp trong vòng 6 tháng trước hoặc sau khi kết thúc mỗi năm hiệu lực/một kỳ hạn. | |
| **(ii) Khác nhau:** | |
| *- Trường hợp thực hiện:*<br>+ Duy trì hiệu lực chỉ quy định đối với BĐQ sáng chế và BĐQ giải pháp hữu ích;<br>+ Gia hạn hiệu lực chỉ quy định đối với BĐQKDCN và GCNĐKNH. | **0,25 điểm** |

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| *- Thủ tục thực hiện:* | |
| + Đơn yêu cầu duy trì hiệu lực BĐQSC/BĐQGPHI khác với Đơn yêu cầu gia hạn BBĐQKDCN và GCNĐKNH | **0,25 điểm** (phân tích làm rõ) |
| + Lệ phí duy trì hiệu lực khác với lệ phí gia hạn hiệu lực | **0,25 điểm** (phân tích làm rõ) |

**Câu hỏi 3** *(2,5 điểm):*

***Tình huống:***

Năm 2009 Công ty X (THAILAN) nộp đơn xin bảo hộ nhãn hiệu "MANLI & Hình" cho dược phẩm (nhóm 05) nhằm để cho Liên doanh ABC sử dụng tại Việt Nam. Tuy nhiên, đơn nêu trên bị từ chối vì bị coi là tương tự với nhãn hiệu "MANLYX" của một chủ thể khác đã được bảo hộ theo ĐKQT từ năm 2003 chỉ định tại Việt Nam cũng cho sản phẩm thuộc nhóm 05.

***Yêu cầu:***

Bằng lập luận và áp dụng các quy định pháp luật về nhãn hiệu (theo Luật SHTT và các văn bản hướng dẫn) Anh/Chị hãy cho biết các khả năng mà Công ty X có thể vận dụng để nhãn hiệu "MANLI & Hình" được chấp nhận bảo hộ.

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| Có 3 khả năng để Công ty X có thể vận dụng để yêu cầu chấp nhận bảo hộ nhãn hiệu “MANLI & Hình”: | |
| **Khả năng thứ nhất.** Thực hiện **khiếu nại** quyết định từ chối cấp VBBH để khẳng định nhãn hiệu “MANLI & Hình” vẫn đáp ứng điều kiện bảo hộ | **0,25 điểm** (Có thể có hoặc không chỉ ra quy định cụ thể) |
| (i) Hai nhãn hiệu không tương tự đến mức gây nhầm lẫn vì: | |
| - Nhãn hiệu MANLI và nhãn hiệu MANLYX có cách **phát âm khác nhau;** | **0,25 điểm** |
| - Nhãn hiệu MANLI có kèm theo hình, tạo thành một **tổng thể có khả năng phân biệt** với nhãn hiệu MANLYX không kèm theo hình | **0,25 điểm** |
| (ii) **Hàng hóa không trùng và không tương tự nhau** và được phân tích *(ví dụ: Nhãn hiệu MANLI & Hình đối với hàng hóa là thuốc thú y hoặc thuốc trừ sâu, trong khi đó, nhãn hiệu MANLYX đối* | **0,25 điểm** |

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| *với dược phẩm nên hàng hóa khác nhau về công dụng, bản chất, cách sử dụng, cách tiêu thụ).* | |
| (iii) Có văn bản của chủ sở hữu nhãn hiệu MANLYX đồng ý với việc đăng ký nhãn hiệu MANLI & Hình do các công ty có mối quan hệ về tổ chức *(ví dụ cùng tập đoàn, cùng chủ đầu tư…)* qua đó thể hiện nguồn gốc chung của hàng hóa. | **0,25 điểm**<br>(Có thể chỉ ra hoặc không về việc vận dụng quy định về nhãn hiệu liên kết hoặc thực tiễn dùng Letter of Consent). |
| **Khả năng thứ hai**. Thực hiện **yêu cầu chấm dứt hiệu lực** ĐKQT của nhãn hiệu MANLYX để loại bỏ đối chứng: | **0,25 điểm**<br>(Có thể có hoặc không chỉ ra quy định cụ thể) |
| Chứng minh được rằng nhãn hiệu MANLYX **không được sử dụng** liên tục trong vòng **5 năm**. | **0,25 điểm** |
| **Khả năng thứ ba**. Thực hiện yêu cầu **hủy bỏ hiệu lực** ĐKQT đối với nhãn hiệu MANLYX để loại bỏ đối chứng theo một trong các trường hợp sau: | **0,25 điểm**<br>(Có thể có hoặc không chỉ ra quy định cụ thể) |
| - Chứng minh được rằng nhãn hiệu MANLI đã được **sử dụng và thừa nhận rộng rãi** trước khi nhãn hiệu MANLYX được đăng ký. | **0,25 điểm** |
| - Chứng minh được rằng nhãn hiệu MANLI là **nhãn hiệu nổi tiếng** trước khi nhãn hiệu MANLYX được đăng ký. | **0,25 điểm** |

**Câu hỏi 4 (2,5 điểm):** Ông NK sản xuất nước mắm. Thấy mọi người thích các nhãn hiệu Tám Phú, Bốn Phương, Thanh Châu... nên đã *mua vỏ chai cũ của các cơ sở này về làm sạch rồi bơm nước mắm của mình vào để đem bán*. Thời gian sau ông đặt mua chai mới, *in nhãn hàng mới có các dấu hiệu, hình thức hệt như sản phẩm của các cơ sở nêu trên* và *dán vào các chai nước mắm do mình sản xuất*.

Khi giám định chất lượng mắm xác nhận "Sản phẩm không có lạc khuẩn, nồng độ đạm ghi trên nhãn mác đúng với độ đạm được xác định ở nước mắm trong chai". Cơ sở của ông NK đã sản xuất khoảng 5.000 lít nước mắm, thu lợi nhuận khoảng 3 triệu đồng.

Anh/Chị hãy áp dụng các *điều kiện xác định hành vi xâm phạm quyền* SHCN theo quy định của Luật SHTT và các văn bản hướng dẫn thi hành vào tình huống trên để phân tích, *xác định hành vi của Ông NK* (cho phép đặt các giả thiết khi phân tích).

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| Để xác định hành vi của ông NK, **cần làm rõ tình trạng pháp lý của các NH** Tám Phú, Bốn Phương, Thanh Châu **và kiểu dáng công nghiệp** của etiket/chai có dán etiket. Giả thiết có 3 trường hợp sau: | **0,25 điểm** |
| **1.** ***Trường hợp thứ nhất:*** các NH **chưa được bảo hộ** theo pháp luật về NH, thì hành vi của ông NK **không phải là xâm phạm quyền** đối với NH. | **0,25 điểm** |
| Tuy nhiên, do các NH này **đã có danh tiếng/uy tín nhất định (**"được mọi người thích"), và trở thành chỉ dẫn thương mại, cho nên việc sử dụng của ông NK cấu thành **hành vi cạnh tranh không lành mạnh (điểm a khoản 1 Điều 130 Luật SHTT),** cụ thể là: "Sử dụng chỉ dẫn thương mại gây nhầm lẫn về chủ thể kinh doanh, hoạt động kinh doanh, nguồn gốc thương mại của hàng hoá, dịch vụ**"**. | **0,25 điểm**<br>(Có thể chỉ dẫn điều luật hoặc nêu cụ thể)**.** |
| **2.** ***Trường hợp thứ hai:*** một trong **c**ác NH Tám Phú, Bốn Phương, Thanh Châu **đang được bảo hộ** (do đăng ký hoặc do nổi tiếng), thì các hành vi của ông NK là **xâm phạm quyền đối với NH**, cụ thể là: | **0,25 điểm** |
| (i) Hành vi **sử dụng NH đang được bảo hộ của người khác:**<br>**- Sử dụng dấu hiệu trùng với NH được bảo hộ** của người khác … **(điểm a khoản 1 Điều 129 Luật SHTT).** | **0,25 điểm** |
| **- Sử dụng dấu hiệu trùng với NH nổi tiếng… (điểm d khoản 1 Điều 129 Luật SHTT).** | **0,25 điểm** |
| (ii) **Hành vi sản xuất, buôn bán hàng hóa giả mạo về SHTT/NH (điểm b khoản 1 Điều 211 Luật SHTT):** | **0,25 điểm** |
| vì theo **Điều 213 Luật SHTT,** nước mắm của ông NK là hàng hóa giả mạo NH,<br>**cụ thể:** hàng hoá mang NH **trùng** với NH đang được bảo hộ; và NH, dấu hiệu dùng cho **chính mặt hàng được bảo hộ.** | **0,25 điểm**<br>(Có thể chỉ dẫn điều luật hoặc nêu cụ thể) |
| **3.** ***Trường hợp thứ ba:*** **etiket/chai có etiket mang NH** Tám Phú, Bốn Phương, Thanh Châu **chính chủ được bảo hộ theo pháp luật về KDCN,** thì các hành vi của ông NK là hành vi **xâm phạm quyền đối với KDCN,** | **0,25 điểm** |
| vì đó là hành vi **sử dụng KDCN** được bảo hộ **mà không** | **0,25 điểm** |

| Đáp án | Barem |
|---|---|
| **được phép của chủ sở hữu** (**khoản 1 Điều 126 Luật SHTT)**,<br>**cụ thể là hành vi:**<br>+ S**ản xuất** sản phẩm có hình dáng bên ngoài là KDCN được bảo hộ **(điểm a khoản 2 Điều 124 Luật SHTT)**;<br>+ **Lưu thông** sản phẩm có hình dáng bên ngoài là KDCN được bảo hộ **(điểm b khoản 2 Điều 124 Luật SHTT).** | (Có thể chỉ dẫn điều luật hoặc nêu cụ thể). |